

Fontaine anticipa “cuatro años difíciles” para Codelco: reevaluará plan de inversiones por US\$ 34 mil millones

El presidente del directorio sostuvo que la empresa debe priorizar las inversiones que “efectivamente agregan valor”, fortalecer las asociaciones público-privadas y evaluar la venta de activos ante las necesidades de financiamiento de la compañía.

POR ALMUDENA LARRAÍN

Un crudo diagnóstico sobre Codelco y su plan para recuperar el liderazgo de la estatal, otrora la mayor productora de cobre del mundo, hizo el presidente del directorio de Codelco, Bernardo Fontaine.

Este tema marcó parte importante de la tercera edición de Ecos de la Minería, encuentro organizado este jueves por El Mercurio y que reunió a autoridades, representantes de compañías y dirigentes del sector. Según explicó el directivo, la estrategia estará centrada en cuatro pilares: aumentar la seguridad, maximizar los aportes al Estado sin incrementar la deuda, “ordenar la casa” con mayor transparencia y fortalecer la sostenibilidad en los ámbitos operacional, ambiental, social y económico.

En materia financiera, Fontaine sostuvo que “el plan de inversiones de Codelco de estos cinco años es US\$ 34 mil millones y no hay ninguna posibilidad, obviamente, de financiar US\$ 34 mil millones dada la deuda que tiene Codelco”.

En ese sentido, sostuvo que actualmente se encuentran reevaluando todas las inversiones que están programadas y seleccionarán “las que efectivamente agregan valor”.

“Este plan nos va a llevar a cuatro años difíciles, años difíciles en producción. Vamos a tener que tomar decisiones difíciles también, pero creemos que es indispensable para el país: para el desarrollo del país, para las finanzas públicas”, aseguró Fontaine.

El directivo precisó que en los últimos ocho años Codelco ha invertido cerca de US\$ 32 mil millones y que ese Capex se ha financiado con más deuda que en las compañías privadas, mientras la producción ha caído.

Al comparar los últimos cuatro años con los cuatro anteriores, Fontaine señaló que la producción de Codelco cayó 16%, mientras que el costo por tonelada aumentó 82% y los egresos –la suma de los gastos



Permisos: industria apunta a disparidad de criterios y duplicidad en los procesos

El director de asuntos externos de Kinross, Patricio Pinto, sostuvo que una de las principales trabas en la tramitación de proyectos es la disparidad de criterios entre regiones y evaluadores. “Cuando tenemos que tramitar en distintas regiones los criterios son distintos”, señaló, y agregó que parte del problema puede abordarse mediante la gestión de los servicios públicos, sin necesidad de cambios legales.

El country manager de Gold Fields, Cristian Álvarez, coincidió en la necesidad de una mayor agilidad y menor duplicidad. Señaló que las compañías realizan años de preparación antes de ingresar una evaluación ambiental y que los proyectos deberían avanzar en plazos razonables, manteniendo los estándares ambientales.

Por su parte, el gerente general del Consejo Minero, Carlos Urenda, citó una cifra incluida por el gobierno anterior en el mensaje de la Ley Marco de Autorizaciones Sectoriales, según la cual los proyectos que no se concretan por problemas de permisología podrían tener un impacto equivalente a 2,4% del PIB en 10 años.

“No hay ninguna posibilidad, obviamente, de financiar US\$ 34 mil millones dada la deuda que tiene Codelco”, sostuvo presidente del directorio.

más los costos- subieron 42%. En el mismo período, agregó, la deuda creció 50%, pese a un aumento de 30% en el precio del cobre.

Fontaine agregó que en los últimos cuatro años el flujo de caja de Codelco, después de costos, gastos, inversiones e intereses, fue negativo, pese a que la compañía realizó aportes al fisco por US\$ 7 mil millones, los que, de acuerdo con su análisis, fueron financiados con deuda, por lo que no fue un aporte neto.

El presidente del directorio también cuestionó las proyecciones de producción realizadas por la compañía en años anteriores. Como ejemplo, señaló que en 2014 se proyectaba producir 2,567 millones de toneladas en 2025, mientras que el resultado efectivo se ubicó en torno

a 1,3 millón de toneladas.

Fontaine consideró que los pronósticos realizados durante distintos años fueron “muy optimistas” frente a los resultados posteriores y afirmó que esa falta de rigurosidad llevó, en algunos casos, a asumir más riesgos y deuda de la necesaria y a tomar decisiones que calificó como “imperfectas”.

Alianzas y venta de activos

Otro de los pilares fundamentales para Fontaine es fortalecer las asociaciones público-privadas. El directivo destacó como referencia la participación de Codelco en El Abra

y mencionó también las alianzas desarrolladas con Río Tinto y BHP.

Fontaine aseguró que Codelco cuenta con “una enorme cantidad de pertenencias” y planteó profundizar las asociaciones con privados para desarrollarlas. “No puede continuar siendo como el perro del hortelano, que no come ni deja comer”, sostuvo.

En paralelo, como ya había confirmado DF, Fontaine abrió la puerta a desprenderse de algunas participaciones. “Vamos a tener que evaluar la venta de activos, participaciones que tiene Codelco en compañías privadas porque tenemos necesidad de financiar estas ingentes

“Vamos a tener que evaluar la venta de activos, participaciones que tiene Codelco en compañías privadas porque tenemos necesidad de financiar estas ingentes inversiones”, dijo.

inversiones”, señaló.

Sin embargo, una eventual venta tendría sentido si los proyectos de inversión de Codelco resultan más convenientes que mantener esos activos.

El presidente de la estatal también abordó el litio y afirmó que las estrategias desarrolladas en torno al mineral “han sido un fracaso”. A su juicio, la institucionalidad ha dificultado su desarrollo y Chile ha perdido participación en la producción mundial.

Para Codelco el litio representa “un muy buen negocio”, afirmó, y destacó que están esperanzados por el proyecto de Maricunga.